

Exmo(a) Sr(a).

Sua referência:

Sua comunicação de:

Nossa referência:

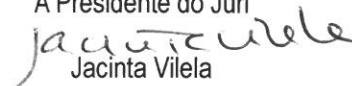
Ofício nº 188/DAFP

Processo

ASSUNTO: Procedimento concursal comum para ocupação de diversos postos de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, em várias carreiras/categorias Referência: **OSOT.AO.VIG** – resultados do 1º método de seleção

Relativamente ao assunto em epígrafe informa-se V. Ex.^a que a decisão do júri deste procedimento, para efeitos de resultados da aplicação do 1.º método de seleção é a que consta da Ata n.º5, a qual pode ser consultada no átrio do edifício dos Paços do Concelho e disponibilizada na página eletrónica deste Município, mais precisamente em https://www.sabrosa.pt/pages/608?folders_list_81_folder_id=582.

Na certeza da boa compreensão, disponíveis para qualquer esclarecimento que V. Ex.^a entenda ou julgue necessário e com os melhores cumprimentos,

A Presidente do Júri

Jacinta Vilela

Jurele
S
OM

ATA N.º5 | Referência: OSOT.AO.VIG

Abertura de procedimento concursal comum para ocupação de um posto de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado na carreira e categoria de Assistente Operacional

Aos **31 (trinta e um) dias do mês de janeiro de 2024 (dois mil e vinte e quatro)**, pelas **16 (dezasseis) horas**, no Edifício dos Paços do Concelho, sito em Rua do Loreto, 5060-328 Sabrosa, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para preenchimento de **1 (um) posto de trabalho na categoria/carreira de Assistente Operacional**, na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, previsto e não ocupado no mapa de pessoal vigente, para correção da prova de conhecimentos, publicado na Bolsa de Emprego Público (BEP) através do código de oferta **OE202209/0329**, estando presentes a **Presidente, Jacinta da Conceição Pinto Vilela, Chefe de Divisão da Unidade Orgânica de Obras, Serviços e Ordenamento do Território, e como vogais efetivos Manuel João Areias Peixoto, Chefe de Divisão Administrativa, Financeira e Patrimonial, e Ana Filipa Fernandes Rodrigues dos Santos, Técnica Superior, todos do Município de Sabrosa**, a fim de graduar o 1.º método de seleção, prova de conhecimentos, teórica e específica, bem como estabelecer a respetiva ordenação alfabética relativamente a este primeiro método de seleção aplicado, em conformidade com os critérios previamente definidos, pronunciando-se da seguinte forma:

I. Aberta a presente reunião, o Júri constatou que foram convocados para a realização do 1.º método de seleção, a Prova de Conhecimentos, os seguintes candidatos admitidos:

1. Ana Adelaide Teixeira de Sousa Garcia
2. Ana Carine Vilaças de Barros
3. Ana Isabel Rua Pissarra Reis
4. Ana Luísa Lopes Amaral
5. Ana Margarida Antunes dos Santos
6. António José Campos Correia
7. Bruno Miguel Barros da Veiga
8. Bruno Nélson Dias
9. Carina Isabel Nóbrega Teixeira
10. Carlos Alberto da Silva Sampaio
11. Carlos Manuel Carvalho Cruz
12. Dalila Nunes Espinho
13. Diana Alexandra Santos Vilela
14. Diogo Carvalho Alves
15. Elisabete Lucinda Almeida Cardoso Osório
16. Elisabete Maria Correia Gonçalves
17. Fernando Jesus Pacheco Moura
18. Florinda da Conceição Barros Correia Silva
19. Gaspar Rodrigues Gonçalves
20. Helena da Conceição Martins Garganta Sequeira

21. Isabel Maria da Rocha Matos de Macedo
22. José Francisco Veiga da Fonseca
23. José Manuel da Rocha Campos
24. Juliana Maria Lopes Amaral
25. Luís Henrique Pereira Lopes
26. Luís Miguel Queirós Fernandes
27. Marcos Paulo Morais e Silva
28. Maria Ângela Sales Morais
29. Maria Cecília da Rocha Soares Gomes
30. Maria Clara Martins Pinto
31. Maria da Glória Braga Jesus Monteiro
32. Maria Fernandina Linhares Gonçalves Alves
33. Maria Lucília de Sousa
34. Martim Teixeira de Carvalho
35. Nicole Marques Teixeira de Carvalho
36. Nuno António Teixeira de Carvalho
37. Patrícia Parafita Rodrigues
38. Paulo Jorge Correia Soares
39. Rodrigo Batista Marques
40. Rodrigo Vilela Marques Lisboa
41. Rui Manuel Penas Dias
42. Sandra Maria de Oliveira Dias Santos
43. Sandra Maria Teixeira Pinto Gil
44. Sónia Maria Veiga da Fonseca
45. Álvaro Filipe Santos Vilela
46. Ana Maria da Rocha Garganta
47. Ana Paula da Rocha Pinto
48. António Manuel Araújo Cardoso
49. Arlindo Jorge Correia Fonseca
50. Bárbara Filipa Teixeira Ferreira
51. Carina Alexandra Correia Penas
52. Carlos Manuel Lopes Garganta
53. Catarina de Jesus Rocha Caetano
54. Elisabete Filipa Pinto Gonçalves
55. Emanuel Macedo Garganta
56. George Miguel Vaz Silva



57. Hugo Miguel Pereira Tunes
58. Jorge Miguel Vaz Silva
59. Jorge Paulo Godinho Ferreira dos Santos
60. José Albertim Centeno Seródio
61. José António Correia Taveira
62. José António Nunes Sousa Ribeiro
63. Leandro da Silva Ribeiro
64. Lucienne Teixeira Claro
65. Luís Filipe Silva de Jesus
66. Luís Pedro Amaral Gomes
67. Maria de Fátima Rainho Monteiro
68. Maria de La Salette Borges de Carvalho Lopes
69. Maria Inês Silva Marques
70. Maria Júlia Alves Relvas
71. Maria Odete Fontinha Teixeira Lopes
72. Nuno Filipe Sousa Basílio
73. Nuno Manuel Ribeiro Costa
74. Paulo Jorge Gonçalves Madureira de Almeida
75. Paulo Jorge Ramos de Barros Bernardo
76. Pedro Miguel Grifo Ferreira
77. Sandra Isabel Gomes dos Santos Silva
78. Sandra Maria Sanfins Coelho
79. Sílvia Maria da Rocha Garganta
80. Sónia Cristina Salgado da Silva
81. Tânia Alho Gomes
82. Teresa de Jesus Alves Fernandes Nogueira
83. Vera Lúcia Monteiro da Silva Peixoto

Julele
AB
CM

II. O Júri constatou que compareceram à Prova de Conhecimentos, os seguintes candidatos:

1. Ana Adelaide Teixeira de Sousa Garcia
2. Ana Carine Vilaças de Barros
3. Ana Isabel Rua Pissarra Reis
4. Ana Luísa Lopes Amaral
5. Ana Margarida Antunes dos Santos
6. António José Campos Correia
7. Bruno Miguel Barros da Veiga
8. Bruno Nélon Dias


9. Carina Isabel Nóbrega Teixeira
10. Carlos Alberto da Silva Sampaio
11. Carlos Manuel Carvalho Cruz
12. Dalila Nunes Espinho
13. Diana Alexandra Santos Vilela
14. Diogo Carvalho Alves
15. Elisabete Lucinda Almeida Cardoso Osório
16. Elisabete Maria Correia Gonçalves
17. Fernando Jesus Pacheco Moura
18. Florinda da Conceição Barros Correia Silva
19. Gaspar Rodrigues Gonçalves
20. Helena da Conceição Martins Garganta Sequeira
21. Isabel Maria da Rocha Matos de Macedo
22. José Francisco Veiga da Fonseca
23. José Manuel da Rocha Campos
24. Juliana Maria Lopes Amaral
25. Luís Henrique Pereira Lopes
26. Luís Miguel Queirós Fernandes
27. Marcos Paulo Morais e Silva
28. Maria Ângela Sales Morais
29. Maria Cecília da Rocha Soares Gomes
30. Maria Clara Martins Pinto
31. Maria da Glória Braga Jesus Monteiro
32. Maria Fernandina Linhares Gonçalves Alves
33. Maria Lucília de Sousa
34. Martim Teixeira de Carvalho
35. Nicole Marques Teixeira de Carvalho
36. Nuno António Teixeira de Carvalho
37. Patrícia Parafita Rodrigues
38. Paulo Jorge Correia Soares
39. Rodrigo Batista Marques
40. Rodrigo Vilela Marques Lisboa
41. Rui Manuel Penas Dias
42. Sandra Maria de Oliveira Dias Santos
43. Sandra Maria Teixeira Pinto Gil
44. Sónia Maria Veiga da Fonseca

Julele
B
OM

III. O Júri deliberou considerar não aprovados, ou seja, excluídos, por terem faltado à Prova de Conhecimento, os seguintes candidatos:

1. Álvaro Filipe Santos Vilela
2. Ana Maria da Rocha Garganta
3. Ana Paula da Rocha Pinto
4. António Manuel Araújo Cardoso
5. Arlindo Jorge Correia Fonseca
6. Bárbara Filipa Teixeira Ferreira
7. Carina Alexandra Correia Penas
8. Carlos Manuel Lopes Garganta
9. Catarina de Jesus Rocha Caetano
10. Elisabete Filipa Pinto Gonçalves
11. Emanuel Macedo Garganta
12. George Miguel Vaz Silva
13. Hugo Miguel Pereira Tunes
14. Jorge Miguel Vaz Silva
15. Jorge Paulo Godinho Ferreira dos Santos
16. José Albertim Centeno Seródio
17. José António Correia Taveira
18. José António Nunes Sousa Ribeiro
19. Leandro da Silva Ribeiro
20. Lucienne Teixeira Claro
21. Luís Filipe Silva de Jesus
22. Luís Pedro Amaral Gomes
23. Maria de Fátima Rainho Monteiro
24. Maria de La Salette Borges de Carvalho Lopes
25. Maria Inês Silva Marques
26. Maria Júlia Alves Relvas
27. Maria Odete Fontinha Teixeira Lopes
28. Nuno Filipe Sousa Basílio
29. Nuno Manuel Ribeiro Costa
30. Paulo Jorge Gonçalves Madureira de Almeida
31. Paulo Jorge Ramos de Barros Bernardo
32. Pedro Miguel Grifo Ferreira
33. Sandra Isabel Gomes dos Santos Silva

Júri
8
OMM



34. Sandra Maria Sanfins Coelho
35. Sílvia Maria da Rocha Garganta
36. Sónia Cristina Salgado da Silva
37. Tânia Alho Gomes
38. Teresa de Jesus Alves Fernandes Nogueira
39. Vera Lúcia Monteiro da Silva Peixoto

IV. O Júri, tendo presente os critérios de avaliação definidos, procedeu à correção da Prova de Conhecimentos, sendo as cotações reproduzidas nos termos seguintes, numa escala de valores de 0 (zero) a 20 (vinte), pelo que deliberou considerar não aprovados, por terem obtido uma nota inferior a 9,50 (nove vírgula cinquenta) valores, os seguintes candidatos:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. Bruno Néilson Dias | 6 (seis) valores |
| 2. Carlos Alberto da Silva Sampaio | 9 (nove) valores |
| 3. Diana Alexandra Santos Vilela | 1 (um) valor |
| 4. Diogo Carvalho Alves | 9 (nove) valores |
| 5. Fernando Jesus Pacheco Moura | 5 (cinco) valores |
| 6. Helena da Conceição Martins Garganta Sequeira | 9 (nove) valores |
| 7. Isabel Maria da Rocha Matos de Macedo | 7 (sete) valores |
| 8. José Francisco Veiga da Fonseca | 7 (sete) valores |
| 9. José Manuel da Rocha Campos | 8 (oito) valores |
| 10. Luís Henrique Pereira Lopes | 9 (nove) valores |
| 11. Luís Miguel Queirós Fernandes | 8 (oito) valores |
| 12. Marcos Paulo Morais e Silva | 8 (oito) valores |
| 13. Maria Ângela Sales Morais | 9 (nove) valores |
| 14. Maria Cecília da Rocha Soares Gomes | 3 (três) valores |
| 15. Maria da Glória Braga Jesus Monteiro | 7 (sete) valores |
| 16. Maria Fernandina Linhares Gonçalves Alves | 5 (cinco) valores |
| 17. Maria Lucília de Sousa | 4 (quatro) valores |
| 18. Martim Marques Teixeira de Carvalho | 5 (cinco) valores |
| 19. Nicole Marques Teixeira de Carvalho | 5 (cinco) valores |
| 20. Nuno António Teixeira de Carvalho | 5 (cinco) valores |
| 21. Rodrigo Batista Marques | 6 (seis) valores |
| 22. Rodrigo Vilela Marques Lisboa | 4 (quatro) valores |
| 23. Sandra Maria de Oliveira Dias Santos | 7 (sete) valores |
| 24. Sónia Maria Veiga da Fonseca | 9 (nove) valores |

V. O Júri tendo presente os critérios de avaliação definidos, procedeu à correção da Prova de Conhecimentos, sendo as cotações reproduzidas nos termos seguintes, numa escala de valores de 0 (zero) a 20 (vinte), pelo que deliberou considerar aprovados, por terem obtido uma nota igual ou superior a 9,50 (nove vírgula cinquenta) valores, os seguintes candidatos:

1. Ana Adelaide Teixeira de Sousa Garcia	11 (onze) valores
2. Ana Carine Vilaças de Barros	12 (doze) valores
3. Ana Isabel Rua Pissarra Reis	10 (dez) valores
4. Ana Luísa Lopes Amaral	11 (onze) valores
5. Ana Margarida Antunes dos Santos	13 (treze) valores
6. António José Campos Correia	11 (onze) valores
7. Bruno Miguel Barros da Veiga	10 (dez) valores
8. Carina Isabel Nóbrega Teixeira	12 (doze) valores
9. Carlos Manuel Carvalho Cruz	15 (quinze) valores
10. Dalila Nunes Espinho	10 (dez) valores
11. Elisabete Lucinda Almeida Cardoso Osório	18 (dezoito) valores
12. Elisabete Maria Correia Gonçalves	13 (treze) valores
13. Florinda da Conceição Barros Correia Silva	14 (catorze) valores
14. Gaspar Rodrigues Gonçalves	11 (onze) valores
15. Juliana Maria Lopes Amaral	14 (catorze) valores
16. Maria Clara Martins Pinto	11 (onze) valores
17. Patrícia Parafita Rodrigues	19 (dezanove) valores
18. Paulo Jorge Correia Soares	13 (treze) valores
19. Rui Manuel Penas Dias	11 (onze) valores
20. Sandra Maria Teixeira Pinto Gil	11 (onze) valores

Luís
8
[Signature]

VI. Face aos resultados obtidos, nos termos do n.º1, do artigo 25.º da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, o júri deliberou:

i. Promover a notificação aos candidatos dando-lhes a conhecer o resultado obtido na Prova de Conhecimentos, nos termos do Decreto-lei n.º4/2015, de 7 de janeiro, na sua atual redação, o Código do Procedimento Administrativo (CPA), todas as notificações serão efetuadas através de SMS, e complementarmente, por correio eletrónico, nos seguintes termos:

1.º Via SMS, com o seguinte texto:

"Ex.mo/a Sr/a, resultados do 1º método de seleção, OSOT.AO.VIG: Ata.5.Of.Circ, https://www.sabrosa.pt/pages/608?folders_list_81_folder_id=582"; e, complementarmente

2.º Via correio eletrónico, notificação secundária, para o endereço fornecido por cada um dos candidatos:

"Procedimento concursal comum para ocupação de diversos postos de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, em várias carreiras/categorias

Referência: OSOT.AO.VIG – resultados do 1º método de seleção.

Relativamente ao assunto em epígrafe informa-se V. Ex.^a que a decisão do júri deste procedimento, para efeitos de resultados da aplicação do 1.º método de seleção é a que consta da Ata n.º5, a qual pode ser consultada no átrio do edifício dos Paços do Concelho e disponibilizada na página eletrónica deste Município, mais precisamente em https://www.sabrosa.pt/pages/608?folders_list_81_folder_id=582.

Na certeza da boa compreensão, disponíveis para qualquer esclarecimento que V. Ex.^a entenda ou julgue necessário e com os melhores cumprimentos,

A Presidente do Júri

Jacinta Vilela

- ii. Afixar os resultados deste método de seleção, em local visível e público da Câmara Municipal de Sabrosa e disponibilizar na página eletrónica www.sabrosa.pt;

VII. Em consequência, nos termos do n.º2, do artigo 25.º da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, os candidatos aprovados no 1.º método de seleção serão convocados para a realização do 2.º método de seleção. Assim, mais deliberou:

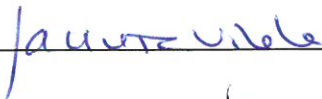
- iii. Dar início à aplicação do 2.º método de seleção, a Avaliação Psicológica, nos termos do n.º1, do artigo 14.º da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, solicitando à Presidente da Câmara Municipal, face à inexistência de competência técnica, autorização para recorrer à colaboração de uma entidade pública especializada ou, quando fundamentadamente se torne inviável, privada;
- iv. Em consequência do ponto anterior serão devidamente notificados para a realização do 2.º método de seleção em dia, hora e local a designar, os candidatos mencionados no ponto V;

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada pela Presidente do Júri a presente reunião, pelo que para os devidos e legais efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,

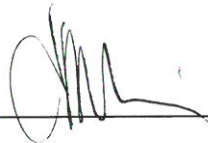
O Presidente do Júri,

Jacinta da Conceição Pinto Vilela



O 1.º Vogal Efetivo,

Manuel João Areias Peixoto



O 2.º Vogal Efetivo,

Ana Filipa Fernandes Rodrigues dos Santos,

