

Exmo(a) Sr(a).

Sua referência:

Sua comunicação de:

Nossa referência:

Ofício nº 277/DAFP

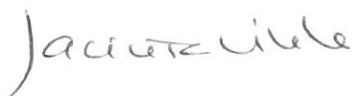
Processo

ASSUNTO: Procedimento concursal comum para ocupação de diversos postos de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, em várias carreiras/categorias Referência: GQPC.FM – resultados realização do 1 método de seleção

Relativamente ao assunto em epígrafe informa-se V. Ex.^a que a decisão do júri deste procedimento, para efeitos de resultados da aplicação do 1.º método de seleção é a que consta da Ata n.º5, a qual pode ser consultada no átrio do edifício dos Paços do Concelho e disponibilizada na página eletrónica deste Município, mais precisamente em https://www.sabrosa.pt/pages/608?folders_list_81_folder_id=569.

Na certeza da boa compreensão, disponíveis para qualquer esclarecimento que V. Ex.^a entenda ou julgue necessário e com os melhores cumprimentos,

A Presidente do Júri



Jacinta Vilela



Ata n.º5 | Referência: GQPC.FM

Abertura de procedimento concursal comum para ocupação de 1 (um) postos de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado na carreira e categoria de Fiscal Municipal

Aos **6 (seis) dias do mês de dezembro de 2023 (dois mil e vinte e três)**, pelas **14 (catorze) horas e 15 (quinze) minutos**, no Edifício dos Paços do Concelho, sito em Rua do Loreto, 5060-328 Sabrosa, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para preenchimento de **1 (um) posto de trabalho** na categoria/carreira de **Fiscal Municipal**, na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, previsto e não ocupado no mapa de pessoal vigente, para correção da prova de conhecimentos, publicado na Bolsa de Emprego Público (BEP) através do código de oferta **OE202209/0299**, estando presentes o Presidente do Júri, **Jacinta da Conceição Pinto Vilela**, **Chefe de Divisão da Unidade Orgânica Flexível de Obras, Serviços e Ordenamento do Território**, **Manuel João Areias Peixoto**, **Chefe de Divisão da Unidade Orgânica Flexível Administrativa, Financeira e Patrimonial**, e **José Duarte Penas Dias**, **Chefe de Divisão da Unidade Orgânica Flexível de Desenvolvimento e Empreendedorismo Local** em substituição de **Mónica Juliana da Silva Pereira Gomes Marques**, **Arquiteta, Técnica Superior do Município de Sabrosa**, a fim de graduar o 1.º método de seleção, prova de conhecimentos, teórica e específica, bem como estabelecer a respetiva ordenação alfabética relativamente a este primeiro método de seleção aplicado, em conformidade com os critérios previamente definidos, pronunciando-se da seguinte forma:

I. Aberta a presente reunião, o Júri constatou que foram convocados para a realização do 1.º método de seleção, a Prova de Conhecimentos, os seguintes candidatos admitidos:

1. Alexandre Manuel Macedo Garganta
2. Ana Cláudia Gonçalves Mendes
3. Ana Filipa Gonçalves Rebelo
4. Ana Luísa da Costa Lopes
5. Ana Margarida Sousa Magalhães Gonçalves Silva
6. Ana Maria Ferreira de Sousa
7. Ana Márcia Sequeira de Sousa
8. Ana Paula da Rocha Pinto
9. Ana Rita Vilela Osório
10. Ana Sofia Carvalheira Mendes
11. Ana Teresa Fernandes Pereira
12. Bárbara da Silva Correia
13. Bruno de Freitas Sequeira
14. Bruno Lopes Ribeiro
15. Carlos Frederico Santos e Muricy Souza
16. Carlos Manuel Carvalho Cruz
17. Carlos Manuel Lopes Garganta
18. Cármen Alexandra de Carvalho Bessa
19. Cátia Susana de Carvalho Alves



20. Cristina Maria Marques de Carvalho
21. Davide Pereira Lameiras
22. Eunice Alves da Costa
23. Fernando Figueiredo Morais
24. Filipa Raquel Machado Pinto
25. Francisco Alberto da Silva Borges Dias
26. Gaspar Rodrigues Gonçalves
27. George Miguel Vaz Silva
28. Hugo Miguel Pereira Tunes
29. Inês Gouveia Martins
30. Isabel Maria da Rocha Matos Macedo
31. José António Nunes Sousa Ribeiro
32. José Carlos Campeã Pardal
33. José dos Santos Araújo
34. José Filipe Meneses Ferreira
35. José Manuel Santos Andrade Gramaxo
36. Lídia Maria da Silva Pereira
37. Lucienne Teixeira Claro
38. Luís Henrique Pereira Lopes
39. Luís Pedro Amaral Gomes
40. Luísa Maria Vilela Teixeira Gomes Lacerda Cabral
41. Marco Paulo Guerra Dinis
42. Marco Paulo Nunes Sequeira
43. Maria Clara Martins Pinto
44. Maria da Glória Braga de Jesus Monteiro
45. Maria de Fátima Rainho Monteiro
46. Maria do Carmo Castro Rocha
47. Marta Filipa Clemente Caetano da Costa Mota
48. Miguel Jorge Romano Costa
49. Nuno Manuel Ribeiro Costa
50. Paulo Jorge Gonçalves Madureira de Almeida
51. Pedro Daniel de Sousa Teixeira
52. Pedro Filipe Cruz Madureira
53. Pedro Manuel Ferreira Guedes
54. Pedro Simão Esteves Freitas
55. Ricardo Filipe Carvalho Nóbrega



56. Ricardo Jorge Fernandes Leite Pinto
57. Rodrigo Vilela Marques Lisbôa
58. Rui Alexandre Veríssimo Correia
59. Rui Manuel Coelho Ribeiro
60. Rui Ricardo Ribeiro Rodrigues
61. Sandra Cristina Ramos Fernandes
62. Sandra Maria Sanfins Coelho
63. Sérgio Manuel Pereira Freitas
64. Sofia Alexandra Ferreira Grácio
65. Susana Magalhães Santos
66. Tânia Alho Gomes
67. Tiago Miguel Meireles Alegre
68. Valéria de Jesus Carvalho Brás
69. Zulmira Susana Rocha Correia da Silva

II. De seguida, o Júri constatou que compareceram à Prova de Conhecimentos, os seguintes candidatos:

1. Alexandre Manuel Macedo Garganta
2. Ana Rita Vilela Osório
3. Ana Teresa Fernandes Pereira
4. Bárbara da Silva Correia
5. Bruno de Freitas Sequeira
6. Carlos Manuel Carvalho Cruz
7. Cármen Alexandra de Carvalho Bessa
8. Cátia Susana de Carvalho Alves
9. Davide Pereira Lameiras
10. Francisco Alberto da Silva Borges Dias
11. Gaspar Rodrigues Gonçalves
12. Inês Gouveia Martins
13. Isabel Maria da Rocha Matos Macedo
14. José Carlos Campeã Pardal
15. José Filipe Meneses Ferreira
16. Marco Paulo Nunes Sequeira
17. Maria Clara Martins Pinto
18. Maria da Glória Braga de Jesus Monteiro
19. Nuno Manuel Ribeiro Costa
20. Paulo Jorge Gonçalves Madureira de Almeida

Vilela


21. Ricardo Filipe Carvalho Nóbrega
22. Rodrigo Vilela Marques Lisboa
23. Rui Alexandre Veríssimo Correia
24. Rui Manuel Coelho Ribeiro
25. Sandra Cristina Ramos Fernandes
26. Sofia Alexandra Ferreira Grácio

III. O Júri deliberou considerar não aprovados, ou seja, excluídos, **por terem faltado** à Prova de Conhecimentos os seguintes candidatos:

1. Ana Cláudia Gonçalves Mendes
2. Ana Filipa Gonçalves Rebelo
3. Ana Luísa da Costa Lopes
4. Ana Margarida Sousa Magalhães Gonçalves Silva
5. Ana Maria Ferreira de Sousa
6. Ana Márcia Sequeira de Sousa
7. Ana Paula da Rocha Pinto
8. Ana Sofia Carvalheira Mendes
9. Bruno Lopes Ribeiro
10. Carlos Frederico Santos e Muricy Souza
11. Carlos Manuel Lopes Garganta
12. Cristina Maria Marques de Carvalho
13. Eunice Alves da Costa
14. Fernando Figueiredo Morais
15. Filipa Raquel Machado Pinto
16. George Miguel Vaz Silva
17. Hugo Miguel Pereira Tunes
18. José António Nunes Sousa Ribeiro
19. José dos Santos Araújo
20. José Manuel Santos Andrade Gramaxo
21. Lídia Maria da Silva Pereira
22. Lucienne Teixeira Claro
23. Luís Henrique Pereira Lopes
24. Luís Pedro Amaral Gomes
25. Luísa Maria Vilela Teixeira Gomes Lacerda Cabral
26. Marco Paulo Guerra Dinis
27. Maria de Fátima Rainho Monteiro
28. Maria do Carmo Castro Rocha



29. Marta Filipa Clemente Caetano da Costa Mota
30. Rodrigo Villela Marques Lisbôa
31. Rui Alexandre Veríssimo Correia
32. Rui Manuel Coelho Ribeiro
33. Sandra Cristina Ramos Fernandes
34. Sofia Alexandra Ferreira Grácio

IV. O Júri, tendo presente os critérios de avaliação definidos, procedeu à correção da Prova de Conhecimentos, sendo as cotações reproduzidas nos termos seguintes, numa escala de valores de 0 (zero) a 20 (vinte), pelo que deliberou considerar **não aprovados, por não terem obtido** uma nota igual ou superior a 9,50 (nove vírgula cinquenta) valores, os seguintes candidatos:

- | | |
|--|---|
| 1. Alexandre Manuel Macedo Garganta | 5,04 (cinco vírgula zero quatro) valores |
| 2. Ana Rita Vilela Osório | 8,04 (oito vírgula zero quatro) valores |
| 3. Bárbara da Silva Correia | 7,17 (sete vírgula dezassete) valores |
| 4. Bruno de Freitas Sequeira | 8,45 (oito vírgula quarenta e cinco) valores |
| 5. Carlos Manuel Carvalho Cruz | 5,65 (cinco vírgula sessenta e cinco) valores |
| 6. Cármen Alexandra de Carvalho Bessa | 7,49 (sete vírgula quarenta e nove) valores |
| 7. Cátia Susana de Carvalho Alves | 5,06 (cinco vírgula zero seis) valores |
| 8. Davide Pereira Lameiras | 6,09 (seis vírgula zero nove) valores |
| 9. Francisco Alberto da Silva Borges Dias | 8,93 (oito vírgula noventa e três) valores |
| 10. Inês Gouveia Martins | 5,53 (cinco vírgula cinquenta e três) valores |
| 11. José Carlos Campeã Pardal | 7,85 (sete vírgula oitenta e cinco) valores |
| 12. José Filipe Meneses Ferreira | 4,64 (quatro vírgula sessenta e quatro) valores |
| 13. Marco Paulo Nunes Sequeira | 7,50 (sete vírgula cinquenta) valores |
| 14. Maria Clara Martins Pinto | 9,00 (nove) valores |
| 15. Maria da Glória Braga de Jesus Monteiro | 7,45 (sete vírgula quarenta e cinco) valores |
| 16. Paulo Jorge Gonçalves Madureira de Almeida | 9,14 (nove vírgula catorze) valores |
| 17. Rodrigo Vilela Marques Lisbôa | 6,37 (seis vírgula trinta e sete) valores |
| 18. Rui Alexandre Veríssimo Correia | 9,23 (nove vírgula vinte e três) valores |
| 19. Sofia Alexandra Ferreira Grácio | 8,73 (oito vírgula setenta e três) valores |

V. O Júri tendo presente os critérios de avaliação definidos, procedeu à correção da Prova de Conhecimentos, sendo as cotações reproduzidas nos termos seguintes, numa escala de valores de 0 (zero) a 20 (vinte), pelo que deliberou considerar aprovados, **por terem obtido** uma nota igual ou superior a 9,50 (nove vírgula cinquenta) valores, os seguintes candidatos:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Ana Teresa Fernandes Pereira | 9,75 (nove vírgula setenta e cinco) valores |
| 2. Gaspar Rodrigues Gonçalves | 10,23 (dez vírgula vinte e três) valores |
| 3. Isabel Maria da Rocha Matos Macedo | 9,70 (nove vírgula setenta) valores |

- 
- | | |
|------------------------------------|---|
| 4. Nuno Manuel Ribeiro Costa | 10,05 (dez vírgula zero cinco) valores |
| 5. Ricardo Filipe Carvalho Nóbrega | 10,37 (dez vírgula trinta e sete) valores |
| 6. Rui Manuel Coelho Ribeiro | 12,76 (doze vírgula setenta e seis) valores |
| 7. Sandra Cristina Ramos Fernandes | 10,73 (dez vírgula setenta e três) valores |

VI. Face aos resultados obtidos, nos termos do n.º1, do artigo 25.º da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, o júri deliberou:

- i. Promover a notificação aos candidatos dando-lhes a conhecer o resultado obtido na Prova de Conhecimentos, nos termos do Decreto-lei n.º4/2015, de 7 de janeiro, na sua atual redação, o Código do Procedimento Administrativo (CPA), todas as notificações serão efetuadas através de SMS, e complementarmente, por correio eletrónico, nos seguintes termos:

1.º Via SMS, com o seguinte texto:

*“Ex.mo/a Sr/a, **resultados** do 1º método de seleção, **GQPC.FM: Ata.5.Of.Circ,** https://www.sabrosa.pt/pages/608?folders_list_81_folder_id=569”; e, complementarmente*

2.º Via correio eletrónico, notificação secundária, para o endereço fornecido por cada um dos candidatos:

“Procedimento concursal comum para ocupação de diversos postos de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, em várias carreiras/categorias

*Referência: **GQPC.FM – resultados** realização do 1 método de seleção.*

Relativamente ao assunto em epígrafe informa-se V. Ex.ª que a decisão do júri deste procedimento, para efeitos de resultados da aplicação do 1.º método de seleção é a que consta da Ata n.º5, a qual pode ser consultada no átrio do edifício dos Paços do Concelho e disponibilizada na página eletrónica deste Município, mais precisamente em https://www.sabrosa.pt/pages/608?folders_list_81_folder_id=569.

Na certeza da boa compreensão, disponíveis para qualquer esclarecimento que V. Ex.ª entenda ou julgue necessário e com os melhores cumprimentos,

O Presidente do Júri

Jacinta Vilela”

- ii. Afixar os resultados deste método de seleção, em local visível e público da Câmara Municipal de Sabrosa e disponibilizar na página eletrónica www.sabrosa.pt;

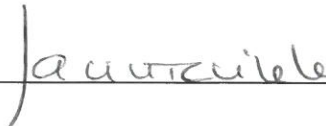
VII. Em consequência, nos termos do n.º2, do artigo 25.º da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, os candidatos aprovados no 1.º método de seleção serão convocados para a realização do 2.º método de seleção. Assim, mais deliberou:

- iii. Dar início à aplicação do 2.º método de seleção, a Avaliação Psicológica, nos termos do n.º1, do artigo 14.º da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, solicitando à Presidente da Câmara Municipal, face à inexistência de competência técnica, autorização para recorrer à colaboração de uma entidade pública especializada ou, quando fundamentadamente se torne inviável, privada;
- iv. Em consequência do ponto anterior serão devidamente notificados para a realização do 2.º método de seleção em dia, hora e local a designar, os candidatos mencionados no ponto V;


E nada mais havendo a tratar, foi encerrada pela Presidente do Júri a presente reunião, pelo que para os devidos e legais efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,

O Presidente do Júri,
Jacinta da Conceição Pinto Vilela



O 1.º Vogal Efetivo,
Manuel João Areias Peixoto



O 2.º Vogal Efetivo,
José Duarte Penas Dias

