

### Ata n.º 3

Aos 4 (quatro) dias do mês de dezembro de 2020 (dois mil e vinte), pelas 10h30m (dez horas e trinta minutos), reuniu o júri do procedimento referenciado em epígrafe, composto por Presidente, Susana Patrícia Teixeira Mota, Chefe de Divisão Administrativa e Financeira da Câmara Municipal de Mondim de Bastos, como 1.º Vogal, Manuel João Areias Peixoto, Chefe da Divisão Administrativa, Financeira e Patrimonial da Câmara Municipal de Sabrosa, e como 2.º Vogal, Ramiro André Pacheco Carvalho, Chefe da Divisão Administrativa e Financeira, da Câmara Municipal de Cabeceiras de Basto, com o objetivo de procederem à aplicação do 2.º método de seleção do presente procedimento, **Entrevista Pública** de acordo com os critérios estabelecidos no aviso, a qual se apresentou o único candidato **Maria Manuela Pontes Miguel Rocha**.

O resultado da avaliação feita pelo júri, quanto ao desempenho do candidato, nos vários parâmetros em que tal método de seleção se consubstancia, foi a que consta do Anexo I, que é em síntese o seguinte:

- Interesse e motivação profissional: 4 valores;
- Sentido crítico: 4 valores;
- Capacidade de liderança e orientação de pessoas: 4 valores;
- Capacidade argumentação e expressão: 5 valores;

A classificação da Entrevista Pública (EP) é de 17,00 valores resultantes da notação atribuída pelo júri em cada fator.

O júri procedeu à operação de determinação da Classificação Final (CF) do candidato com base na seguinte fórmula:  $CF = (Avaliação Curricular (AC) + Entrevista Pública (EP)) / 2$ , que consta do Anexo II, resultado da qual foi a mesma pontuada com 16,17 valores.

Por fim, o júri deliberou, por unanimidade, propor a nomeação de **Maria Manuela Pontes Miguel Rocha**, por revelar possuir o perfil adequado para o exercício de Cargo de Chefe de Serviço de Direção Intermédia de 3.º grau da Unidade Orgânica Flexível Educação e Ação Escolar da Câmara Municipal de Sabrosa, conforme consta da proposta expressa no Anexo III, que faz parte integrante desta ata.

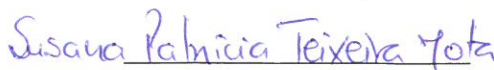
Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Sabrosa, 4 de dezembro de 2020

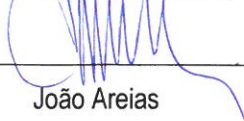
O Júri:

O Presidente,

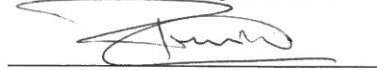


Susana Mota

O Primeiro Vogal Efetivo,

  
João Areias

O Segundo Vogal Efetivo,

  
Ramiro Carvalho

*Rocha*

## ANEXO I

### ENTREVISTA PÚBLICA

**Data:** 4 de dezembro de 2020

**Membro do Júri:** Susana Patrícia Teixeira Mota

**Candidato:** Maria Manuela Pontes Miguel Rocha.

❖ **Interesse e motivação profissional:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer interesse e motivação para o exercício da função de chefia	1	
Revelou um interesse e motivação nada consistente para o exercício da função de chefia	2	
Revelou um interesse e motivação pouco consistente para o exercício da função de chefia	3	
Revelou interesse e motivação para o exercício da função de chefia	4	x
Revelou grande interesse e motivação para o exercício da função de chefia	5	

❖ **Sentido Crítico:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não demonstrou qualquer capacidade de sentido crítico	1	
Demonstrou grande dificuldade de sentido crítico	2	
Demonstrou alguma facilidade de sentido crítico	3	
Demonstrou uma razoável facilidade de sentido crítico	4	x
Demonstrou uma apreciável facilidade de sentido crítico	5	



❖ **Capacidade de liderança e orientação de pessoas:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de liderança e de orientação de pessoas	1	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas pouco consistente	3	
Revelou capacidade de liderança e de orientação de pessoas	4	x
Revelou grande capacidade de liderança e de orientação de pessoas	5	

❖ **Capacidade de argumentação e expressão:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de argumentação e expressão	1	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão pouco consistente	3	
Revelou capacidade de argumentação e expressão	4	
Revelou grande capacidade de argumentação e expressão	5	x



❖ **Resultado da avaliação Entrevista Pública (EP):**

A classificação da Entrevista Pública (EP) resultará da soma da notação atribuída em cada fator:

<b>Interesse e motivação profissional</b>	<b>Sentido Crítico</b>	<b>Capacidade de liderança e orientação de pessoas</b>	<b>Capacidade de argumentação e expressão</b>	<b>Entrevista Pública (EP)</b>
<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>17</b>

**ANEXO I**

**ENTREVISTA PÚBLICA**

**Data:** 4/12/2020

**Membro do Júri:** João Areias

**Candidato:** Maria Manuela Pontes Miguel Rocha.

❖ **Interesse e motivação profissional:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer interesse e motivação para o exercício da função de chefia	1	
Revelou um interesse e motivação nada consistente para o exercício da função de chefia	2	
Revelou um interesse e motivação pouco consistente para o exercício da função de chefia	3	
Revelou interesse e motivação para o exercício da função de chefia	4	x
Revelou grande interesse e motivação para o exercício da função de chefia	5	

❖ **Sentido Crítico:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não demonstrou qualquer capacidade de sentido crítico	1	
Demonstrou grande dificuldade de sentido crítico	2	
Demonstrou alguma facilidade de sentido crítico	3	
Demonstrou uma razoável facilidade de sentido crítico	4	x
Demonstrou uma apreciável facilidade de sentido crítico	5	

❖ **Capacidade de liderança e orientação de pessoas:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de liderança e de orientação de pessoas	1	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas pouco consistente	3	
Revelou capacidade de liderança e de orientação de pessoas	4	x
Revelou grande capacidade de liderança e de orientação de pessoas	5	

❖ **Capacidade de argumentação e expressão:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de argumentação e expressão	1	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão pouco consistente	3	
Revelou capacidade de argumentação e expressão	4	
Revelou grande capacidade de argumentação e expressão	5	x



❖ **Resultado da avaliação Entrevista Pública (EP):**

A classificação da Entrevista Pública (EP) resultará da soma da notação atribuída em cada fator:

<b>Interesse e motivação profissional</b>	<b>Sentido Crítico</b>	<b>Capacidade de liderança e orientação de pessoas</b>	<b>Capacidade de argumentação e expressão</b>	<b>Entrevista Pública (EP)</b>
<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>17,00</b>

**ANEXO I**

**ENTREVISTA PÚBLICA**

**Data:** 4 de dezembro 2020

**Membro do Júri:** Ramiro André Pacheco Carvalho

**Candidato:** Maria Manuela Pontes Miguel Rocha.

❖ **Interesse e motivação profissional:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer interesse e motivação para o exercício da função de chefia	1	
Revelou um interesse e motivação nada consistente para o exercício da função de chefia	2	
Revelou um interesse e motivação pouco consistente para o exercício da função de chefia	3	
Revelou interesse e motivação para o exercício da função de chefia	4	x
Revelou grande interesse e motivação para o exercício da função de chefia	5	

❖ **Sentido Crítico:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não demonstrou qualquer capacidade de sentido crítico	1	
Demonstrou grande dificuldade de sentido crítico	2	
Demonstrou alguma facilidade de sentido crítico	3	
Demonstrou uma razoável facilidade de sentido crítico	4	x
Demonstrou uma apreciável facilidade de sentido crítico	5	



❖ **Capacidade de liderança e orientação de pessoas:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de liderança e de orientação de pessoas	1	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas pouco consistente	3	
Revelou capacidade de liderança e de orientação de pessoas	4	x
Revelou grande capacidade de liderança e de orientação de pessoas	5	

❖ **Capacidade de argumentação e expressão:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de argumentação e expressão	1	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão pouco consistente	3	
Revelou capacidade de argumentação e expressão	4	
Revelou grande capacidade de argumentação e expressão	5	x

❖ **Resultado da avaliação Entrevista Pública (EP):**

A classificação da Entrevista Pública (EP) resultará da soma da notação atribuída em cada fator:

<b>Interesse e motivação profissional</b>	<b>Sentido Crítico</b>	<b>Capacidade de liderança e orientação de pessoas</b>	<b>Capacidade de argumentação e expressão</b>	<b>Entrevista Pública (EP)</b>
<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>17,00</b>

**ANEXO II**

**ORDENAÇÃO FINAL**

**Data:** 4 de dezembro de 2020  
**Candidato:** Maria Manuela Pontes Miguel Rocha

**1. Método de seleção utilizado e respetiva classificação parcial:**

**Avaliação Curricular (AC)** com aplicação da seguinte Formula constada no aviso de abertura:

$$AC = (HA + FP + EPA) / 3$$

Habilitações Académicas (HA)	Formação Profissional (FP)	Experiência Profissional Adquirida (EPA)	Avaliação Curricular
10	19	17	15,33

**2. Método de seleção utilizado e respetiva classificação parcial:**

**Entrevista Pública (EP)** com aplicação constada no aviso de abertura que resultará da soma da notação atribuída em cada fator abaixo indicado:

Interesse e motivação profissional	Sentido Crítico	Capacidade de liderança e orientação de pessoas	Capacidade de argumentação e expressão	Entrevista Pública (EP)
4	4	4	5	17,00

**3. Ordenação Final:**

A **Classificação Final (CF)** para efeitos de ordenação final será expressa de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, obtida da seguinte fórmula constado no aviso de abertura:

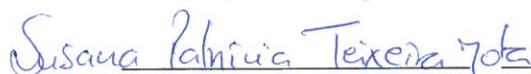
$$CF = (AC + EP) / 2$$

Avaliação Curricular	Entrevista Pública (EP)	Classificação Final (CF)
15,33	17,16	16,17

Sabrosa, 4 de dezembro de 2020

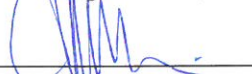
O Júri

O Presidente,



Susana Mota

O Primeiro Vogal Efetivo,



João Areias

O Segundo Vogal Efetivo,



Ramiro Carvalho

**ANEXO III**

**PROPOSTA DE NOMEAÇÃO PARA CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3.º GRAU PARA  
CHEFE DE SERVIÇO DA UNIDADE ORGÂNICA FLEXÍVEL EDUCAÇÃO E AÇÃO ESCOLAR DA  
CÂMARA MUNICIPAL DE SABROSA**

Na sequência de procedimento concursal o júri deliberou, por unanimidade, propor a nomeação no cargo de dirigente intermédio 3.º grau, Chefe de Serviço Educação e Ação Escolar, do mapa de pessoal do Município de Sabrosa, o técnico superior, **Maria Manuela Pontes Miguel Rocha**, com seguintes fundamentos:

- É detentor de formação académica relevante, Licenciatura em Ramo de Formação Educacional e em História variante de Arqueologia;
- Possui experiência e competência técnica relevante na área de atuação da Unidade Orgânica Flexível Educação e Ação Escolar;
- Possui relevante capacidade de interesse e motivação profissional, relevante sentido crítico, relevante capacidade de liderança de orientação de pessoas e relevante capacidade de argumentação e expressão, conforme demonstrado na entrevista pública;
- Demonstrou ainda estar motivado para o desempenho das funções correspondentes ao cargo a promover.

Em conclusão, o candidato, **Maria Manuela Pontes Miguel Rocha**, revelou possuir o perfil adequado para o exercício do cargo de Chefe de Serviço da Unidade Orgânica Flexível Educação e Ação Escolar.

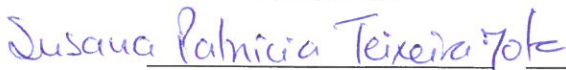
Sabrosa, 4 de dezembro de 2020

O Júri

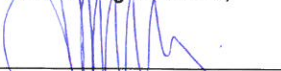
O Presidente,

O Primeiro Vogal Efetivo,

O Segundo Vogal Efetivo,



Susana Mota



João Areias



Ramiro Carvalho