

Ata n.º 3

Aos 4 (quatro) dias do mês de dezembro de 2020 (dois mil e vinte), pelas 11h30m (onze horas e trinta minutos), reuniu o júri do procedimento referenciado em epígrafe, composto por Presidente, Susana Patrícia Teixeira Mota, Chefe de Divisão Administrativa e Financeira da Câmara Municipal de Mondim de Bastos, como 1.º Vogal, Manuel João Areias Peixoto, Chefe da Divisão Administrativa, Financeira e Patrimonial da Câmara Municipal de Sabrosa, e como 2.º Vogal, Ramiro André Pacheco Carvalho, Chefe da Divisão Administrativa e Financeira, da Câmara Municipal de Cabeceiras de Basto, com o objetivo de procederem à aplicação do 2.º método de seleção do presente procedimento, Entrevista Pública.

Do processo em causa, o júri aceitou o pedido de desistência ao procedimento concursal, do candidato Nélio Jorge Gomes Pimentel.

De seguida o júri procedeu à aplicação do 2.º método de seleção **Entrevista Pública** de acordo com os critérios estabelecidos no aviso, a qual se apresentou **José Duarte Penas Dias**.

O resultado da avaliação feita pelo júri, quanto ao desempenho do candidato, nos vários parâmetros em que tal método de seleção se consubstancia, foi a que consta do Anexo I, que é em síntese o seguinte:

- Interesse e motivação profissional: 4 valores;
- Sentido crítico: 4 valores;
- Capacidade de liderança e orientação de pessoas: 5 valores;
- Capacidade argumentação e expressão: 4 valores;

A classificação da Entrevista Pública (EP) é de 17,00 valores resultantes da notação atribuída pelo júri em cada fator.

O júri procedeu à operação de determinação da Classificação Final (CF) do candidato com base na seguinte fórmula: $CF = (Avaliação\ Curricular\ (AC) + Entrevista\ Pública\ (EP)) / 2$, que consta do Anexo II, resultado da qual foi a mesma pontuada com 17,17 valores.

Por fim, o júri deliberou, por unanimidade propor a nomeação de **José Duarte Penas Dias**, por revelar possuir o perfil adequado para o exercício de Cargo de Chefe de Serviço de Direção Intermédia de 3.º grau da Unidade Orgânica Flexível Desenvolvimento e Empreendedorismo Local da Câmara Municipal de Sabrosa, conforme consta da proposta expressa no anexo III, que faz parte integrante desta ata.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

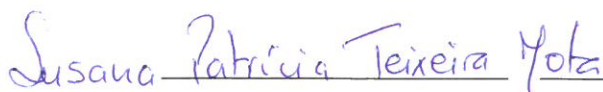
Sabrosa, 4 de dezembro de 2020

O Júri:

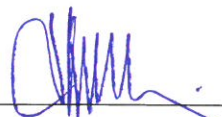
O Presidente,

O Primeiro Vogal Efetivo,

O Segundo Vogal Efetivo,



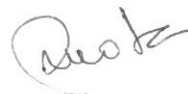
Susana Mota



João Areias



Ramiro Carvalho



ANEXO I

ENTREVISTA PÚBLICA

Data: 4 de dezembro 2020

Membro do Júri: Susana Patrícia Teixeira Mota

Candidato: José Duarte Penas Dias.

❖ **Interesse e motivação profissional:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer interesse e motivação para o exercício da função de chefia	1	
Revelou um interesse e motivação nada consistente para o exercício da função de chefia	2	
Revelou um interesse e motivação pouco consistente para o exercício da função de chefia	3	
Revelou interesse e motivação para o exercício da função de chefia	4	X
Revelou grande interesse e motivação para o exercício da função de chefia	5	

❖ **Sentido Crítico:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não demonstrou qualquer capacidade de sentido crítico	1	
Demonstrou grande dificuldade de sentido crítico	2	
Demonstrou alguma facilidade de sentido crítico	3	
Demonstrou uma razoável facilidade de sentido crítico	4	X
Demonstrou uma apreciável facilidade de sentido crítico	5	



❖ **Capacidade de liderança e orientação de pessoas:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de liderança e de orientação de pessoas	1	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas pouco consistente	3	
Revelou capacidade de liderança e de orientação de pessoas	4	
Revelou grande capacidade de liderança e de orientação de pessoas	5	X

❖ **Capacidade de argumentação e expressão:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de argumentação e expressão	1	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão pouco consistente	3	
Revelou capacidade de argumentação e expressão	4	X
Revelou grande capacidade de argumentação e expressão	5	

❖ **Resultado da avaliação Entrevista Pública (EP):**



A classificação da Entrevista Pública (EP) resultará da soma da notação atribuída em cada fator:

Interesse e motivação profissional	Sentido Crítico	Capacidade de liderança e orientação de pessoas	Capacidade de argumentação e expressão	Entrevista Pública (EP)
4	4	5	4	17,00

ANEXO I

ENTREVISTA PÚBLICA

Data: 4 de dezembro 2020

Membro do Júri: João Areias

Candidato: José Duarte Penas Dias.

❖ **Interesse e motivação profissional:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer interesse e motivação para o exercício da função de chefia	1	
Revelou um interesse e motivação nada consistente para o exercício da função de chefia	2	
Revelou um interesse e motivação pouco consistente para o exercício da função de chefia	3	
Revelou interesse e motivação para o exercício da função de chefia	4	X
Revelou grande interesse e motivação para o exercício da função de chefia	5	

❖ **Sentido Crítico:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não demonstrou qualquer capacidade de sentido crítico	1	
Demonstrou grande dificuldade de sentido crítico	2	
Demonstrou alguma facilidade de sentido crítico	3	
Demonstrou uma razoável facilidade de sentido crítico	4	X
Demonstrou uma apreciável facilidade de sentido crítico	5	



❖ **Capacidade de liderança e orientação de pessoas:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de liderança e de orientação de pessoas	1	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas pouco consistente	3	
Revelou capacidade de liderança e de orientação de pessoas	4	
Revelou grande capacidade de liderança e de orientação de pessoas	5	X

❖ **Capacidade de argumentação e expressão:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de argumentação e expressão	1	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão pouco consistente	3	
Revelou capacidade de argumentação e expressão	4	X
Revelou grande capacidade de argumentação e expressão	5	

❖ **Resultado da avaliação Entrevista Pública (EP):**

A classificação da Entrevista Pública (EP) resultará da soma da notação atribuída em cada fator:

Interesse e motivação profissional	Sentido Crítico	Capacidade de liderança e orientação de pessoas	Capacidade de argumentação e expressão	Entrevista Pública (EP)
4	4	5	4	17,00

ANEXO I

ENTREVISTA PÚBLICA

Data: 4 de dezembro 2020

Membro do Júri: Ramiro André Pacheco Carvalho

Candidato: José Duarte Penas Dias.

❖ **Interesse e motivação profissional:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer interesse e motivação para o exercício da função de chefia	1	
Revelou um interesse e motivação nada consistente para o exercício da função de chefia	2	
Revelou um interesse e motivação pouco consistente para o exercício da função de chefia	3	
Revelou interesse e motivação para o exercício da função de chefia	4	x
Revelou grande interesse e motivação para o exercício da função de chefia	5	

❖ **Sentido Crítico:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não demonstrou qualquer capacidade de sentido crítico	1	
Demonstrou grande dificuldade de sentido crítico	2	
Demonstrou alguma facilidade de sentido crítico	3	
Demonstrou uma razoável facilidade de sentido crítico	4	x
Demonstrou uma apreciável facilidade de sentido crítico	5	



❖ **Capacidade de liderança e orientação de pessoas:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de liderança e de orientação de pessoas	1	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas pouco consistente	3	
Revelou capacidade de liderança e de orientação de pessoas	4	
Revelou grande capacidade de liderança e de orientação de pessoas	5	x

❖ **Capacidade de argumentação e expressão:**

Apreciação	Valoração	Pontuação
Não revelou qualquer capacidade de argumentação e expressão	1	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão nada consistente	2	
Revelou uma capacidade de argumentação e expressão pouco consistente	3	
Revelou capacidade de argumentação e expressão	4	x
Revelou grande capacidade de argumentação e expressão	5	

❖ **Resultado da avaliação Entrevista Pública (EP):**

A classificação da Entrevista Pública (EP) resultará da soma da notação atribuída em cada fator:

Interesse e motivação profissional	Sentido Crítico	Capacidade de liderança e orientação de pessoas	Capacidade de argumentação e expressão	Entrevista Pública (EP)
4	4	5	4	17,00

ANEXO II

ORDENAÇÃO FINAL

Data: 4 de dezembro de 2020
Candidato: José Duarte Penas Dias

Quota
[Signature]
[Signature]

1. Método de seleção utilizado e respetiva classificação parcial:

Avaliação Curricular (AC) com aplicação da seguinte Formula constada no aviso de abertura:

$$AC = (HA + FP + EPA) / 3$$

Habilitações Académicas (HA)	Formação Profissional (FP)	Experiência Profissional Adquirida (EPA)	Avaliação Curricular
20	17	15	17,33

2. Método de seleção utilizado e respetiva classificação parcial:

Entrevista Pública (EP) com aplicação constada no aviso de abertura que resultará da soma da notação atribuída em cada fator abaixo indicado:

Interesse e motivação profissional	Sentido Crítico	Capacidade de liderança e orientação de pessoas	Capacidade de argumentação e expressão	Entrevista Pública (EP)
4	4	5	4	17,00

3. Ordenação Final:

A **Classificação Final (CF)** para efeitos de ordenação final será expressa de 0 (Zero) a 20 (vinte) valores, obtida da seguinte fórmula constado no aviso de abertura:

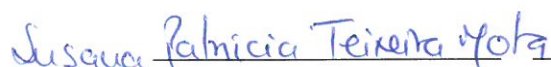
$$CF = (AC + EP) / 2$$

Avaliação Curricular	Entrevista Pública (EP)	Classificação Final (CF)
17,33	17,00	17,17

Sabrosa, 4 de dezembro de 2020

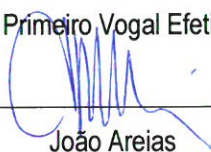
O Júri

O Presidente,



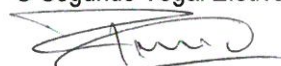
Susana Mota

O Primeiro Vogal Efetivo,



João Areias

O Segundo Vogal Efetivo,



Ramiro Carvalho

ANEXO III

PROPOSTA DE NOMEAÇÃO PARA CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3.º GRAU PARA CHEFE DE SERVIÇO DA UNIDADE ORGÂNICA FLEXÍVEL DESENVOLVIMENTO E EMPREENDEDORISMO LOCAL DA CÂMARA MUNICIPAL DE SABROSA

Na sequência de procedimento concursal o júri deliberou, por unanimidade, propor a nomeação no cargo de dirigente intermédio 3.º grau, Chefe de Serviço Desenvolvimento e Empreendedorismo Local, do mapa de pessoal do Município de Sabrosa, o técnico superior, **José Duarte Penas Dias**, com seguintes fundamentos:

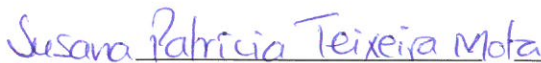
- É detentor de formação académica relevante, Licenciatura em Ciências da Comunicação;
- Possui experiência e competência técnica relevante na área de atuação da Unidade Orgânica Flexível Desenvolvimento e Empreendedorismo Local;
- Possui relevante capacidade de interesse e motivação profissional, relevante sentido crítico, relevante capacidade de liderança de orientação de pessoas e relevante capacidade de argumentação e expressão, conforme demonstrado na entrevista pública;
- Demonstrou ainda estar motivado para o desempenho das funções correspondentes ao cargo a promover.

Em conclusão, o candidato, **José Duarte Penas Dias**, revelou possuir o perfil adequado para o exercício do cargo de Chefe de Serviço da Unidade Orgânica Flexível Desenvolvimento e Empreendedorismo Local.

Sabrosa, 4 de dezembro de 2020

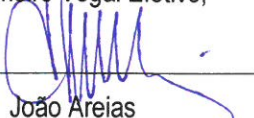
O Júri

O Presidente,



Susana Mota

O Primeiro Vogal Efetivo,



João Areias

O Segundo Vogal Efetivo,



Ramiro Carvalho