



Ata n.º 1

Aos 15 dias do mês de maio de dois mil e vinte, pelas nove horas, reuniu o Júri do procedimento referenciado em epígrafe, composto por Presidente, Susana Patrícia Teixeira Mota, Chefe de Divisão Administrativa e Financeira da Câmara Municipal de Mondim de Bastos como 1.º Vogal, Manuel João Areias Peixoto, Chefe da Divisão Administrativa, Financeira e Patrimonial, e como 2.º Vogal, Ramiro André Pacheco Carvalho, Chefe da Divisão Administrativa e Financeira, da Câmara Municipal de Cabeceiras de Basto.

A reunião teve por objetivo, conforme o disposto no artigo n.º21 da Lei n.º2/2004, de 15 de janeiro, que aprova o estatuto do pessoal dirigente dos serviços e organismos da administração central, regional e local do Estado, alterada pelas Leis n.º51/2005, de 30 de agosto, n.º64-A/2008, de 31 de dezembro, n.º3-B/2010, de 28 de abril, e na redação que lhe foi dada pela Lei n.º64/2011, de 22 de dezembro, proceder à ponderação dos critérios dos métodos de seleção, descritos no aviso de abertura, a publicitar na Bolsa de Emprego Público (BEP)

Os métodos de seleção, a aplicar no presente procedimento concursal serão a Avaliação Curricular (AC) e a Entrevista Pública (EP), todos valorados de 0 (zero) a 20 (vinte) valores.

Avaliação Curricular (AC) - Visa avaliar as aptidões profissionais dos candidatos na área para que o procedimento concursal é aberto, com base na análise dos respetivos currículos. Este método será valorado na escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores seguindo a aplicação da fórmula e o seguinte critério:

$$AC = \frac{HA + FP + EPA}{3}, \text{ sendo:}$$

3

❖ **Habilitações Académicas (HA):** onde se avaliará a titularidade de um grau académico ou a sua equiparação legalmente reconhecida, com a seguinte ponderação:

- Licenciatura: 10 (dez) valores;
- Pós-graduação ou superior: 20 (vinte) valores;

❖ **Formação Profissional (FP):** onde se avaliarão as ações de formação e aperfeiçoamento profissional com relevância e com duração mínima de 7 (sete) horas (cursos, estágios, especializações, seminários, encontros, jornadas, simpósios, colóquios, debates, palestras e painéis), com a seguinte ponderação:

- Sem formação profissional: 0 (zero) valores;
- Por cada ação de formação supra: 1 (um) valor até ao limite máximo de 20 (vinte) valores.

❖ **Experiência Profissional Adquirida (EPA)** – em que se ponderará o desempenho efetivo de funções técnicas na área de atuação mencionada no aviso de abertura, bem como outras capacitações adequadas, sendo avaliada pela sua natureza e duração, com a seguinte ponderação, onde:

$$EPA = \frac{(EPTS + EPCS)}{2}, \text{ sendo:}$$

2



Quetz
Almeida

Experiência Profissional como Técnico Superior (EPTS) é valorizada da seguinte forma:

- Menos que 1 (um) ano: 10 (dez) valores
- Maior ou igual a 1 (um) ano até 2 (dois) anos: 14 (catorze) valores;
- Maior ou igual a 2 (dois) anos até 3 (três) anos: 16 (dezasseis) valores;
- Maior ou igual a 3 (três) anos até 4 (quatro) anos: 18 (dezoito) valores;
- Maior ou igual a 4 (quatro) anos: 20 (vinte) valores;

Experiência Profissional como Chefe de Serviço (EPCS) é valorizada da seguinte forma:



- Menos que 1 (um) ano: 10 (dez) valores
- Maior ou igual a 1 (um) ano até 2 (dois) anos: 14 (catorze) valores;
- Maior ou igual a 2 (dois) anos até 3 (três) anos: 16 (dezasseis) valores;
- Maior ou igual a 3 (três) anos até 4 (quatro) anos: 18 (dezoito) valores;
- Maior ou igual a 4 (quatro) anos: 20 (vinte) valores;

Só será contabilizado como tempo de experiência profissional o que tiver sido prestado em funções iguais ou similares às da categoria a prover, desde que devidamente comprovado.

Entrevista Pública (EP) destina-se a avaliar, numa relação interpessoal e de forma objetiva e sistemática, as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos, de acordo com as vigências e responsabilidades do cargo a prover, tendo em conta os fatores a seguir indicados: interesse e motivação profissional, sentido crítico, capacidade de liderança e de orientação de pessoas e capacidade de argumentação e expressão, com a seguinte ponderação:

Fatores de apreciação	Valoração	Apreciação
Interesse e motivação profissional	1	Não revelou qualquer interesse e motivação para o exercício da função de chefia
	2	Revelou um interesse e motivação nada consistente para o exercício da função de chefia
	3	Revelou um interesse e motivação pouco consistente para o exercício da função de chefia
	4	Revelou interesse e motivação para o exercício da função de chefia
	5	Revelou grande interesse e motivação para o exercício da função de chefia

Almeida

Sentido crítico	1	Não demonstrou qualquer capacidade de sentido crítico
	2	Demonstrou grande dificuldade de sentido crítico
	3	Demonstrou alguma facilidade de sentido crítico
	4	Demonstrou uma razoável facilidade de sentido crítico
	5	Demonstrou uma apreciável facilidade de sentido crítico
Capacidade de liderança e de orientação de pessoas	1	Não revelou qualquer capacidade de liderança e de orientação de pessoas
	2	Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas nada consistente
	3	Revelou uma capacidade de liderança e de orientação de pessoas pouco consistente
	4	Revelou capacidade de liderança e de orientação de pessoas
	5	Revelou grande capacidade de liderança e de orientação de pessoas
Capacidade de argumentação e expressão	1	Não revelou qualquer capacidade de argumentação e expressão
	2	Revelou uma capacidade de argumentação e expressão nada consistente
	3	Revelou uma capacidade de argumentação e expressão pouco consistente
	4	Revelou capacidade de argumentação e expressão
	5	Revelou grande capacidade de argumentação e expressão

A classificação da EP resultará da soma da notação atribuída pelo Júri em cada fator e será inscrita em fichas de apreciação individuais.

A **Classificação Final (CF)**, para efeitos de ordenação final, será expressa de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, obtida da seguinte fórmula: $CF = (AC + EP) / 2$.



O guião da entrevista será associado a uma grelha de avaliação individual, que traduz a presença ou ausência dos comportamentos em análise, avaliado segundo os níveis de Elevado, Bom, Suficiente, Insuficiente e Reduzido, aos quais correspondem respetivamente, as classificações de 20 (vinte), 16 (dezasseis), 12 (doze), 8 (oito) e 4 (quatro) valores.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Sabrosa, 15 de maio de 2020


O Júri:

O Presidente,



Susana Mota

O Primeiro Vogal Efetivo,



João Areias

O Segundo Vogal Efetivo,



Ramiro Carvalho